

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Община Искър

Нормативен акт:

Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред и хигиена в община Искър

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Валентина Драгиевска – Старши експерт в
Община Искър

Телефон и ел. поща:

06516/24-24, e-mail: iskar@iskarbg.com

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно изискванията на чл. 167, ал. 2, т. 4 от Закона за движение по пътищата, службите за контрол, определени от кметовете на общините регистрират пътните превозни средства с животинска тяга.

Предвид изискванията заложи в горепосочената разпоредба е налице необходимост от въвеждане на ред и условия за регистрация на пътните превозни средства с животинска тяга съобразно изискванията на действащата нормативна уредба и в частност Закона за движение по пътищата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Налице е необходимост от предприемане на задължителни действия за приемане на конкретни изменения и допълнения в наредбата, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предлаганите промени ще синхронизират предложените разпоредби в Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред и хигиена в община Искър с изискванията, заложи в чл. 167, ал. 2, т. 4 от Закона за движение по пътищата.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на Наредбата.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Целта на настоящото изменение и допълнение на Наредбата е нормативно регулиране на регистрацията и изискванията към пътните превозни средства с животинска тяга, придвижващи се на територията на община Искър, съобразно изискванията на действащото българско законодателство (Закона за движение по пътищата).

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Собственици на пътни превозни средства с животинска тяга
2. Общинска администрация Искър
3. Гражданите, включително чрез техни организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ако не се предприемат необходимите действия, няма да се постигне синхронизиране на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред и хигиена в община Искър със законовите изисквания по отношение на регулиране на регистрацията и изискванията към пътните превозни средства с животинска тяга.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неосъществяване на законоустановена регистрация на пътните превозни средства с животинска тяга и съответно липса на привеждане на Наредбата в съответствие с действащото законодателство

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Няма да е налице административна тежест при прилагането на Вариант 1.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Не се идентифицират.

Вариант 2 „ Приемане на измененията и допълненията в Наредбата“:

Описание:

С приемането на предложените изменения и допълнения, Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред и хигиена в община Искър ще се приведе в съответствие с изискванията заложи в чл. 167, ал. 2, т. 4 от Закона за движение по пътищата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакваните положителни въздействия са регистриране и привеждане в съответствие с действащото законодателство на пътните превозни средства с животинска тяга.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма да е налице административна тежест върху малките и средни предприятия.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Прилагането на предложените изменения и допълнения на Наредбата няма да е свързано с изразходване на допълнителни финансови средства от бюджета на Община Искър, както и с допълнителни човешки ресурси.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими,

Не се идентифицират.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на измененията и допълненията в Наредбата“
Ефективност	Цел: Извършване на регистрация на пътните превозни средства с животинска тяга	3	1
Ефикасност	Цел: Извършване на регистрация на пътните превозни средства с животинска тяга	3	1
Съгласуваност	Цел: Извършване на регистрация на пътните превозни средства с животинска тяга	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: **Вариант 2 „Приемане на измененията и допълненията в Наредбата“.**

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Създаване на регистър на пътните превозни средства с животинска тяга.

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносителен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Предвидено е проектът за изменение и допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред и хигиена в община Искър да се публикува на сайта на Община Искър при спазване на изискванията заложиени в чл. 26 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Няма.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

инж. Валя Костова – Директор на Дирекция „Социално икономическо развитие, териториално и селищно устройство“.

Дата: 05.01.2022 г.

Подпис: **Регламент (ЕС)2016/679/**